



**UNIVERSIDAD
ALBERTO HURTADO**
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO
DE FILOSOFÍA

Magíster en Filosofía

Nombre de la actividad curricular:	Seminario: CONTENIDO , CONCEPTOS Y EXPERIENCIA PERCEPTUAL
Nombre Docente:	Francisco Pereira
Mail docente:	fpereira@uahurtado.cl
Nombre ayudante:	tba
Mail ayudante:	tba
Créditos:	-
Carácter:	Obligatorio
Prerrequisitos:	N/A
Tipo:	Seminario
Horario:	Miércoles 18 – 20.15
Sala:	Online

I. DESCRIPCIÓN

El presente seminario abordará desde perspectivas ontológicas (propias de la discusión contemporánea en filosofía de la mente), fenomenológicas y epistemológicas una de las problemáticas filosóficas contemporáneas más relevantes en relación a la percepción sensible y al rol que en ella juegan los conceptos. Me refiero al debate conceptualismo/no-conceptualismo acerca de los contenidos intencionales de la experiencia.

Entre las preguntas que guiarán la discusión podemos destacar las siguientes: (1) ¿Son las experiencias perceptuales actitudes proposicionales con contenido intencional? (2) Si asumimos que las experiencias sensibles son capaces de justificar creencias empíricas, ¿es necesario que su contenido sea de naturaleza conceptual? (3) ¿Son los contenidos de las experiencias perceptuales estructurados y compuestos por conceptos de un modo análogo a actitudes proposicionales como la creencia o el deseo? (4) ¿Qué es la tesis del contenido no-conceptual y cuáles son sus motivaciones? (5) ¿Constituye la implementación conceptual una alteración de los rasgos fenomenológicos de una experiencia?

Con el objetivo de evaluar el eventual estatuto conceptual (o no-conceptual) de las experiencias perceptivas se apelará tanto a consideraciones filosóficas provenientes de la filosofía de la mente y la epistemología, como a consideraciones científicas proporcionadas por la psicología y la neurociencia cognitiva.

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

- Comprender algunos argumentos y estrategias claves que desestabilizan nuestra concepción ordinaria acerca de la estructura de los contenidos representacionales de la experiencia.
- Evaluar el alcance de las lecturas conceptualistas y no-conceptualistas.
- Apreciar y comprender el alcance de las diversas motivaciones para adoptar un modelo doxástico de la experiencia.
- Apreciar y comprender el alcance que posee la atención en la implementación de conceptos en la experiencia.
- Vincular la aproximación filosófica con algunas investigaciones empíricas acerca de la percepción.

Al término de esta actividad curricular los estudiantes serán capaces de enfrentar críticamente textos claves de la filosofía de la percepción contemporánea, prestando atención en las tesis planteadas, los argumentos propuestos para defenderlas y el estado general de la discusión actual sobre el tema en la literatura especializada. Además los estudiantes desarrollarán posiciones filosóficas propias en torno a los distintos temas tratados.

Por lo tanto, el curso contribuye a las siguientes finalidades del proyecto formativo de la UAH: a) formación para la excelencia académica y profesional (e.g., formar profesionales y académicos que cuenten con competencias básicas fortalecidas a través de su trayectoria formativa en una disciplina o campo profesional); b) formación integral (e.g., formar profesionales y académicos que sean capaces de pensar autónomamente, de discernir y elegir rectamente y en solidaridad con los demás); c) formación reflexiva y crítica (e.g., formar profesionales y académicos que sean capaces de integrar reflexiva y críticamente la formación recibida al servicio de la resolución de problemas)

III. CONTENIDOS

Unidad I. Introducción

- I.1. Experiencia y Representación
- I.2. Actitudes Proposicionales
- I.3 Contenido Intencional

Unidad II. Conceptualismo

- II.1. La percepción como actitud proposicional
- II.2. Proposicionalismo y Conceptos
- II.3. McDowell, Brewer y el rol epistémico del contenido conceptual
- II.4. El nuevo McDowell

Unidad III: No-Conceptualismo

- III.1. Motivaciones para la tesis del contenido no-conceptual
- III.2. Bermúdez y la Tesis de la Autonomía de Contenido
- III.3. El rol de la experiencia en infantes y animales no-lingüísticos
- III.4. Consideraciones Empíricas a favor del Contenido No-Conceptual

Unidad IV: Penetrabilidad Cognitiva

- IV.1 ¿Qué es la penetrabilidad cognitiva?
- IV.2 Penetrabilidad Cognitiva y el Rol de los Conceptos
- IV.3 Penetrabilidad Cognitiva y No-Conceptualismo

* Los alumnos deben leer algunos artículos mínimos que recomendaré a continuación para comprender cada una de las unidades. Además se aconseja leer por completo secciones del manuscrito del profesor, titulado “*Ver no es creer: Sobre el rol de los conceptos en la experiencia visual*” que será publicado en Editorial Gedisa (2021) y que será puesto a disposición a inicios del seminario. Se recomienda revisar la página del profesor y del curso disponible a inicios de abril en <http://www.franciscopereira.com/>

Unidad 1:

- Searle, John (2006) *La Mente: Una breve introducción*. Barcelona: Norma (pp.205- 340)
- Crane, Tim (2009). *La mente Mecánica: Introducción filosófica a mentes, máquinas y representación mental*. México: Fondo de Cultura Económica (pp. 31-79).
- Siegel, S. (2010) *The Contents of Visual Experience*, New York, Oxford University Press. (traducción castellana de A. Peláez y L. Pérez, *Los contenidos de la experiencia visual*, México, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, 2017).

Unidad 2:

- McDowell, John (2003) *Mente y Mundo*. Salamanca: Ediciones Sígueme. (pp. 10-118)
- Toribio, Josefa (2009). “Contenido No-Conceptual”. En Quezada, D. (ed) *Cuestiones de Teoría del Conocimiento*. Tecnos (pp. 250-275)

Unidad 3:

- Heck, Richard “¿Hay diferentes tipos de contenido?” en Perez D. & Skidelsky, L. (2010) *Conceptos: Debates Contemporáneos en Filosofía y Psicología*. Buenos Aires: Catálogos. (pp. 33-64)
- Pereira, Francisco (2011) "Contenido Perceptual, Conceptos y Conciencia Fenoménica" en *Análisis Filosófico*, Buenos Aires, Argentina, Volumen XXXI, Número 2, pp. 165-192.

Unidad 4:

- Toribio, Josefa. "La experiencia visual: rica pero impenetrable" In Álvaro Peláez and Ignacio Cervieri (Eds.) Contenido y Fenomenología de la Percepción: Aproximaciones Filosóficas. Ciudad de México: Gedisa-UNAM, 2020, pp. 79–109.
- Pereira, Francisco (2021) "Conciencia y Atención", Chapter 12, Introducción a la filosofía de las ciencias cognitivas (Eds: Skidelsky), Universidad de Los Andes Press, Colombia

IV. METODOLOGÍA

El docente expondrá los temas y argumentos fundamentales del presente curso a través de la lectura directa de textos en clases y mediante el uso de powerpoint. Se asignarán lecturas obligatorias y complementarias para las sesiones. Los estudiantes participarán en clase, en particular en la evaluación crítica de la bibliografía. Se asignarán exposiciones a cada uno de los estudiantes y se promoverá el uso de TICs.

Es absolutamente imprescindible que los alumnos asistan a clase con los textos leídos. En caso de que la pandemia de coronavirus nos impida desarrollar clases presenciales de manera regular las clases se realizarán online.

V. EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

La evaluación de los aprendizajes se hará a través de tres instancias evaluativas:

- Participación activa en clases (15%)
- Al menos una exposición oral individual o grupal (35%)
- Un trabajo de investigación individual escrito en el plazo reglamentario (50%)

Trabajos que no sean presentados dentro de la fecha tope obtendrán automáticamente la nota mínima.

Para más información acerca de las evaluaciones y rúbrica, consultar las pautas de evaluación.

VI. REQUISITO DE ASISTENCIA¹

Para aprobar este curso se requiere asistir a un 70% de las clases². El alumno que asista a menos de un 50% reprobará el curso con nota 1. El alumno que asista a más de un 50% pero menos de un 70% reprobará el curso con nota 3 como máximo. Dentro de las inasistencias están contempladas las inasistencias justificadas (tales como enfermedades o circunstancias atenuantes³). Lo anterior podrá modificarse en casos muy calificados, tales como enfermedad prolongada o topes en el último semestre de la carrera entre cursos, siempre y cuando estos casos sean conversados al comienzo del semestre con el profesor de la asignatura y autorizados por el mismo con acuerdo del director de carrera.

- Nuevamente esto dependerá del control de la pandemia de coronavirus que nos aqueja en este momento.

VII. RECURSOS PEDAGÓGICOS

Bibliografía básica

Bermúdez, José and Cahen, Arnon. "Nonconceptual Mental Content", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2012 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<http://plato.stanford.edu/archives/spr2012/entries/content-nonconceptual/>>.

Gunther, Y. H. (ed.) (2003). *Essays on Nonconceptual Content*. Cambridge, MA: MIT Press. Hopp, Walter (2011). *Perception and Knowledge*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hopp, Walter (2011) *Perception and Knowledge*, Cambridge University Press.

McDowell, John (2003) *Mente y Mundo*. Salamanca: Ediciones Sígueme. (pp. 10-118)

¹ Cada docente podrá establecer un requisito mínimo de asistencia en su asignatura, el cual no podrá ser inferior al requisito general (70%) establecido en el Departamento de Filosofía.

² Los estudiantes inscritos en el programa "Contigo creciendo" tienen un requisito de asistencia diferido. Revisar el artículo 11 bis del Reglamento académico del estudiante de pregrado.

Desde el año 2016, los estudiantes que desempeñan actividades laborales también tienen un requisito de asistencia diferido. Revisar la política de "Registro de estudiantes que desempeñan actividades laborales" que se encuentra en el aula virtual (archivos coordinación académica).

³ Se entiende por circunstancia atenuantes, circunstancias imprevistas (que el estudiante no podría razonablemente haber sabido que estas circunstancias se darían), fuera de su control (que el estudiante no podría razonablemente haber prevenido estas circunstancias), y que tienen un efecto perjudicial importante en su desempeño (las circunstancias tienen un efecto suficientemente perturbador para tener un impacto adverso significativo en la habilidad académica del estudiante).

Schmidt, Eva. (2015). *Modest Nonconceptualism*, Springer.

Toribio, Josefa (2009). "Contenido No-Conceptual". En Quezada, D. (ed) *Cuestiones de Teoría del Conocimiento*. Tecnos (pp. 250-275)

Bibliografía complementaria

Bermúdez, José Luis. "Peacocke's argument against the autonomy of nonconceptual representational content". In Y. H. Gunther (Ed.), *Essays on nonconceptual content* (2003 ed.): The MIT Press, (1994): 293-307.

Brewer, Bill. *Perception and Reason*. Oxford; New York: Clarendon Press; Oxford University Press, 1999.

———. "Perceptual Experience has Conceptual Content." In Ernest Sosa and Matthias Steup, (eds.). *Contemporary Debates in Epistemology*. Oxford: Blackwell, (2005): 217-230.

Crane, Tim. "The Given". In Joseph Schear (ed.), *Mind, Reason and Being-In-The-World: The McDowell-Dreyfus Debate*. London: Routledge, (2013): 229-249.

Heck, Richard (2000). Nonconceptual Content and the 'Space of Reasons'. *Philosophical Review*, 109 (4): 483-523.

Peacocke, Christopher (2001). 'Phenomenology and non-conceptual content'. *Philosophy and Phenomenological Research*. Vol. 58 (2).

Bermúdez, José Luis (1994). Peacocke's argument against the autonomy of nonconceptual content. *Mind and Language*, 9, 402-418.

Bermúdez, José Luis (1995). Nonconceptual content: From perceptual experience to subpersonal computational states. *Mind and Language*, 10, 333-369.

Ginsborg, Hannah (2006). Reasons for Belief. *Philosophy and Phenomenological Research* 72 (2):286–318.

Heck, Richard "¿Hay diferentes tipos de contenido?" en Perez D. & Skidelsky, L. (2010) *Conceptos: Debates Contemporáneos en Filosofía y Psicología*. Buenos Aires: Catálogos. (pp. 33-64)

Hopp, Walter (2009) Conceptualism and the Myth of the Given. *European Journal of Philosophy* 17 (3):363-385.

McDowell, John (1994). The Content of Perceptual Experience, *Philosophical Quarterly* 44 (175): 190- 205.

McDowell, John (1998). Having the world in view: Sellars, Kant, and intentionality. *The Journal of Philosophy*, XCV (9): 431-491.

Peacocke, Christopher (2001b). 'Does Perception have a nonconceptual content?'. *Journal of Philosophy*. Vol. 98.

Pereira, Francisco (2011) "Contenido Perceptual, Conceptos y Conciencia Fenoménica" en *Análisis Filosófico*, Buenos Aires, Argentina, Volumen XXXI, Número 2, pp. 165-192.

Pereira, Francisco (2008) "Percepción, Contenido Intencional y Singularidad" en *Revista de Filosofía*, Universidad de Chile, Santiago Número 64.

Pryor, Jim. "There is immediate justification". In Ernest Sosa & Matthias Steup (eds.), *Contemporary Debates in Epistemology*, Blackwell, (2005): 181-201.

Raftopoulos, Anastasios. *Cognition and Perception*, Cambridge, MA, MIT Press, 2009.

Smith, A. D. (2001). Perception and Belief. *Philosophy and Phenomenological Research* 62 (2):283-309.

Toribio, Josefa. "Intuitional Content, Nonconceptual Content and Perceptual Justification". In Chase B. Wrenn (ed.), *Naturalism, Reference, and Ontology: Essays in Honor of Roger F. Gibson*. New York; Peter Lang Publishing Inc, (2008): 93-104.

Travis, Charles. "The Silence of the Senses", *Mind*, Vol. 113, No. 449, (2004): 59-94.

Zeimbekis J. and Raftopoulos, A. (ed.) (2015). *The Cognitive Penetrability of Perception*. Oxford, Oxford University Press.